



**ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИВАНОВСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ОГБПОУ «ИМК»)**

УТВЕРЖДАЮ
Директор
Т.В. Кудрина
2017г.



ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

I. Общие положения

1.1. Положение о фонде оценочных средств (далее – ФОС) для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся и студентов ОГБПОУ «Ивановский медицинский колледж» (далее - Положение) разработано в соответствии с Положением о фонде оценочных средств, с Законом РФ «Об образовании в российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ); Типовым положением об образовательном учреждении среднего профессионального образования от 18 июля 2008 г. N 543; Федеральными государственными образовательными стандартами СПО и другими локальными нормативными актами.

1.2. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям (текущая и промежуточная аттестация) соответствующей основной профессиональной образовательной программы (далее- ОПОП) в колледже создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и приобретенные компетенции.

1.3. ФОС для промежуточной аттестации разрабатывается и утверждается колледжем самостоятельно, а для государственной итоговой аттестации – разрабатываются и утверждаются колледжем после предварительного положительного заключения работодателей.

1.4. ФОС по каждой дисциплине и по ОПОП в целом определяет организацию, планирование результатов самостоятельной работы обучающихся и оценку качества освоения компетенций.

II. Задачи и условия формирования фонда оценочных средств

2.1. ФОС, включающий многокомпонентные системы оценки качества освоения ОПОП обучающимися, соответствующих новой парадигме стандартизации образовательных программ НПО и СПО, решает следующие задачи:
- контроль и управление процессом приобретения обучающимися и студентами необходимых знаний, умений и практического опыта, определенных во ФГОС СПО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебных модулей, дисциплин, практик;

определенных в виде набора общих и профессиональных компетенций обучающихся и студентов.

2.2. Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные макеты формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся и студентов;
- структурные макеты оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итогового контроля оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом колледжа по направлениям подготовки;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций обучающихся и студентов к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций обучающихся и студентов внешних экспертов (работодателей, преподавателей, читающих смежные дисциплины);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

III. Типы, виды, формы контроля , критерии оценивания

3.1. Типы контроля успешности освоения ООП обучающимися:

- входной контроль знаний;
- текущий контроль успеваемости;
- промежуточная аттестация;
- государственная итоговая аттестация.

Входной контроль знаний – это проверка уровня знаний обучающихся, которая проводится для определения имеющейся базы знаний.

Текущий контроль успеваемости – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении всего срока обучения. Промежуточная аттестация (зачет, экзамен (квалификационный)) - это оценка совокупности знаний, умений, практического опыта в целом и/или по разделам ОПОП.

Государственная итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ОПОП в целом с участием внешних экспертов.

3.2. К традиционным формам контроля относятся: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен (по дисциплине, экзамен (квалификационный), государственный итоговый экзамен), тест, контрольная работа, эссе и иные творческие работы, реферат, отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.) выпускная квалификационная работа и др.

3.3. К видам контроля относятся: письменные формы контроля; устные формы контроля; контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3.1. Письменные работы могут включать: тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по практикам, по междисциплинарным проектам (деловой/ролевой игре, тренингу) и др. К каждой письменной работе должны быть указаны критерии оценки в процентах и/или в баллах.

А). Тест - форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала по дидактическим единицам дисциплины.

Б). Контрольная работа - форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа включает средние трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/

задания/ казусы/ упражнения/ документ, решение/ выполнение/ заполнение которых предусмотрено в рабочей программе дисциплины.

В). Эссе - форма контроля, универсальная при формировании общих компетенций обучающегося, при развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Г). Реферат – форма контроля, используемая для привития обучающемуся навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями.

Д). Отчеты по практикам – форма контроля, позволяющая обучающемуся продемонстрировать обобщенные знания, умения и практический опыт, приобретенные за время прохождения учебной и производственных практик. Отчеты по практикам позволяют контролировать в целом усвоение общих и профессиональных компетенций, обозначенных в ОПОП.

Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать общие и профессиональные компетенции, приобретенные в процессе обучения.

3.3.2. Устные формы контроля.

Устный контроль осуществляется в индивидуальной и фронтальной формах.

1. Цель устного индивидуального контроля – выявление знаний, умений и навыков отдельных обучающихся и студентов. Дополнительные вопросы при индивидуальном контроле задаются при неполном ответе, если необходимо уточнить детали, проверить глубину знаний или же если у преподавателя возникают проблемы при выставлении отметки.

2. Устный фронтальный контроль (опрос) – требует серии логически связанных вопросов по небольшому объему материала.

При фронтальном опросе от обучающихся преподаватель ждет кратких, лаконичных ответов с места. Обычно он применяется с целью повторения и закрепления учебного материала за короткий промежуток времени.

Устные формы контроля представлены собеседованием, коллоквиумом, публичной защитой выполненной работы и др.

Собеседование – это интервью, цель которого выявить навыки, способности и все детали, которые интересуют обе стороны собеседования. Коллоквиум – это разновидность устного экзамена, массового опроса, позволяющая преподавателю в сравнительно небольшой срок выяснить уровень знаний обучающихся и студентов целой группы по данному разделу курса.

Коллоквиум проходит обычно в форме дискуссии, в ходе которой обучающимся предоставляется возможность высказать свою точку зрения на рассматриваемую проблему, учиться обосновывать и защищать ее. Аргументируя и отстаивая свое мнение, обучающийся (студент) в то же время демонстрирует, насколько глубоко и осознанно он усвоил изученный материал.

Публичная защита выполненной работы контролирует и оценивает следующие компетенции: способность к публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией; способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных исследовательских работ. При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества.

3.3.3. Технические формы контроля. Информационные системы и технологии.

Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. Они включают программы компьютерного тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания.

Программированный контроль – выполняется с помощью компьютеров, с применением программированного контроля («Экзаменатор»).

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в Рабочей программе дисциплины (перечень тем, заданий, перечень, контрольных, соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по профилям и макету компетенций).

IV. Контрольно – оценочные средства

4.1. Контрольно-оценочные средства (далее – КОС) - пакет материалов, ориентированный на проверку сформированных компетенций обучающихся.

4.2. КОС формируются преподавателем, или рабочей группой, назначенной руководителем, и используются для оценки уровня освоения каждой учебной дисциплины, профессионального модуля.

4.3. Основой для проектирования КОС служит:

- структура требований ФГОС СПО и квалификационных требований к профессиональной деятельности выпускника;
- структура видов и задач профессиональной деятельности в соответствии с профилем подготовки;
- структура и содержание оценочных средств, виды и формы оценки по учебной дисциплине и ПМ, используемые преподавателями и мастерами.

4.4. Построение комплекса оценочных средств включает два этапа. На предварительном этапе осуществляется идентификация требований, определяется количество учебных дисциплин, включаемых в оценочный комплекс, происходит их ранжирование по значимости. Второй этап предполагает непосредственное формирование КОС для решения «задачи соответствия» результатов обучения по учебным дисциплинам и ПМ в соответствии с компетенций (по окончании освоения ПМ- подготовка к государственной итоговой аттестации).

4.5. КОС включает вопросы из дисциплин всех циклов, предусмотренных учебным планом. В комплекс должны быть включены ситуационные профессиональные вопросы, задания практического характера, имеющие отношения к профессиональной деятельности.

4.6. КОС позволяет выявить у обучающегося освоение общих и профессиональных компетенций.

V. Инновационные оценочные средства

5.1. Инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер.

5.1.1. Оценка решения кейса. Процесс обучения с использованием кейс-метода представляет собой имитацию реального события, сочетающую в себе в целом адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и

временные затраты и вариативность обучения. Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретного предприятия или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, обучающийся приобретает профессиональные знания, умения, опыт в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы по решению кейса подлежат контролю.

Контролируемые умения, навыки, компетенции: умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количество решений; умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации; умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат; умение принять правильное решение на основе анализа ситуации; навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения; навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

5.1.2. Оценка результатов работы по методу «мозгового штурма» - разрабатывается преподавателем по аналогии с оценкой решения кейса. Для этого метода характерна постановка проблемных задач, для решения которых необходимо объединение обучающихся с самостоятельным распределением ролей в группе. Работа в группе предусматривает: осмысление проблемы; коллективное выдвижение идей; коллективное планирование работы; коллективная реализация плана; подбор информации, теоретического и иллюстративного материала; обоснование оптимального решения проблемы.

Групп может быть две или несколько. Каждая группа предлагает свой вариант решения, который обсуждается всеми, в результате дискуссии выбирается оптимальный вариант решения проблемы.

5.1.3. Деловая игра — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Игра является методом эффективного обучения, поскольку снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером профессиональной деятельности.

Существует много названий и разновидностей деловых игр, которые могут отличаться методикой проведения и поставленными целями: дидактические и управленческие игры, ролевые игры, проблемно-ориентированные, организационно -деятельностные игры и др.

Контролируемые умения, навыки, компетенции: уровень деловой активности; наличие тактического и (или) стратегического мышления; скорость адаптации в новых условиях; способность анализировать собственные возможности и выстраивать соответствующую линию поведения; способность прогнозировать развитие процессов; способность анализировать возможности и мотивы других людей и влиять на их поведение; стиль руководства, ориентацию при принятии решений на игру «на себя» или «в интересах команды» и мн. др.

5.1.4. Проектная деятельность. Для проекта разрабатывается отдельная программа, которая учитывает следующие позиции: актуальность проекта – проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему; практическая значимость – проект должен обладать практической ценностью, то есть должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в определенных отраслях; новизна проекта – участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами; эффективность и слаженность работы участников проекта – работа должна быть распределена равномерно между участниками проекта. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и общие, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности; профессиональный уровень проекта - поставленная перед обучающимися задача должна быть достаточно сложной, но выполнимой. Коцениванию проекта желательно привлекать представителей от работодателей; публичность проекта – завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете. Организационный уровень проекта – проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимся форме; технический уровень проекта – проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем и экспертом.

Отчетная документация по проекту предусматривается разработчиками, ее перечень, образцы приводятся в программе проекта. Критерии оценки работы каждого участника проекта: профессиональные теоретические знания в соответствующей области; умение работать со справочной и научной литературой; умение составлять и редактировать тексты; умение пользоваться информационными технологиями; умение работать в команде; умение представлять результаты собственной деятельности публично; коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

VI. Основные требования к структуре ФОС и систем оценивания

6.1. В структуру фонда оценочных средств входят:

6.2. Паспорт контрольно-оценочных средств.

6.3. Совокупность контрольно-оценочных материалов (опросников, тестов, кейсов и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания компетенций на всех этапах проверки.

6.5. Материалы к промежуточному и итоговому контролю обучающихся.

6.6. Фонд оценочных средств должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания: валидность; объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения; надежность; использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений; справедливость; обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха; эффективность.

VII. Ответственность за разработку и хранение ФОС

- 7.1. Ответственность за создание ФОС по отдельным дисциплинам и ПМ несут преподаватели, осуществляющие образовательный процесс.
- 7.2. Ответственность за координацию действий преподавателей по созданию ФОС в целом по образовательным программам возлагается на заведующего методическим отделом и заместителя директора по УМР.
- 7.3. Типовые задания, тренажерные тесты и другие образцы заданий должны размещаться на сайте в составе ОПОП.